



**МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

ул. Ползунова, 36, г. Барнаул, 656035  
телефон: 29-86-00, факс: 29-86-59  
E-mail: [educ@ttb.ru](mailto:educ@ttb.ru)

Руководителям муниципальных  
органов управления образованием

Руководителям краевых образо-  
вательных организаций (по спи-  
ску)

20.04.2018 № М-06/05/348

На № \_\_\_\_\_

«Об оценочном инструмента-  
рии»

Уважаемые коллеги!

Направляем в ваш адрес для использования в работе в рамках апробации инструментарий по оценке профессиональной деятельности педагогических работников, аттестующихся на квалификационные категории во втором квартале 2018 года по должностям «педагог-психолог», «социальный педагог», «старший воспитатель» (заявление с приложением, анализ открытого занятия, показатели и критерии оценки профессиональной деятельности работника).

Просим направить в Министерство предложения по внесению изменений и дополнений в вышеназванный инструментарий до 18 мая текущего года.

Заместитель министра

М.В. Дюбенкова

В Главную аттестационную комиссию  
Министерства образования и науки  
Алтайского края  
Ивановой Светланы Ивановны,  
\_\_\_\_\_  
фамилия, имя, отчество полностью (при наличии)  
педагога-психолога  
\_\_\_\_\_  
должность  
МБОУ «      »  
\_\_\_\_\_  
Ленинского района города Барнаула  
\_\_\_\_\_  
муниципальный район, городской округ

## ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу аттестовать меня в **2018** году на **высшую** квалификационную категорию по должности «педагог-психолог» на **общих основаниях (по особой (льготной) форме)**.

В настоящее время **имею первую** квалификационную категорию по должности «педагог-психолог», срок ее действия до **28.03.2018**.

Основанием для аттестации на указанную в заявлении квалификационную категорию считаю следующие результаты работы в межаттестационный период, соответствующие требованиям, предъявляемым к **высшей** квалификационной категории (**представленные в приложении к заявлению**):

Сообщаю о себе следующие сведения:

образование: высшее, 2001, Алтайский государственный университет

\_\_\_\_\_  
когда и какое образовательное учреждение профессионального образования окончил

Клиническая психология; психолог, клинический психолог, преподаватель психологии

\_\_\_\_\_  
полученная специальность и квалификация

общий трудовой стаж \_\_\_\_\_ лет,

общий стаж педагогической работы \_\_\_\_\_ лет,

стаж в данной должности \_\_\_\_\_ лет;

стаж в данной должности в данном учреждении \_\_\_\_\_ лет.

Сведения о повышении квалификации за последние 3 года:

«Детский аутизм и РАС диагностика и коррекционная помощь», Институт коррекционной педагогики Российской академии образования, г. Москва, октябрь 2017, 72 часа

\_\_\_\_\_  
уровень прохождения итоговой аттестации при повышении квалификации

Аттестацию на заседании Главной аттестационной комиссии прошу провести в моем присутствии (**без моего присутствия**) (нужное подчеркнуть).

С порядком аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, ознакомлен(а).

«   » \_\_\_\_\_ 201    г.

Подпись \_\_\_\_\_

Тел. дом. \_\_\_\_\_

служ. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ фамилия

\_\_\_\_\_ имя

\_\_\_\_\_ отчество (при наличии)

Основанием для аттестации на указанную в заявлении квалификационную категорию считаю следующие результаты работы:

**Раздел 1. Результаты психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса**

1.1. Результаты коррекционно-развивающей работы с обучающимися/воспитанниками (далее – дети), испытывающими трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии, социальной адаптации (в том числе, имеющими рекомендации ПМПК о создании специальных образовательных условий)

Учебный год	Кол-во детей с которыми организована кор.-развив. работа (чел.)	Из них:		Наименование программ	Положительная динамика по итогам работы	
		кол-во детей с ОВЗ, инвалидов, группы суицид. риска, жизнедеятельность которых нарушена (чел.)	доля от общего кол-ва детей, с которыми организована кор.-раз. работа (%)		кол-во (чел.)	доля (%)
Средний показатель						

Вывод:

1.2. Результаты просветительской и профилактической работы с участниками образовательных отношений

Учебный год	Целевая группа, для которой разработан просветительский (профилактический) продукт	Наименование печатных / электронных ресурсов (памятки буклеты, рекомендации, видеолекции, сетевые консультации и др.), составленных психологом (ед.)	Указать тематику мероприятий, для которых были составлены печатные ресурсы / Указать ссылку размещения электронного ресурса в сети Интернет.
	дети		
	родители		
	педагоги		
	дети		
	родители		
	педагоги		
	дети		
	родители		
	педагоги		
	дети		
	родители		
	педагоги		
	дети		
	родители		

	педагоги	
--	----------	--

**Вывод:**

**1.3. Использование результатов психодиагностики для внесения изменений в содержание образовательного процесса и индивидуальную образовательную траекторию обучающихся**

Уч. год	Направление диагностики	Общее кол-во человек, с кем проведена диагностика (чел.)	Из них:		Мероприятия, на которых проведено обсуждение результатов диагностики с педагогами, родителями и приняты решения (дата и № протоколов, приказов)
			Кол-во человек, с которыми проведены консультации по итогам (чел.)	Доля от общего кол-ва обследованных (%)	
	Фронтальная диагностика (мониторинг УУД, психодиагностич. минимум и т.п.)				
	Индивидуальная диагностика на ПМПК (ПМПк)				
	Диагностика по запросу (профдиагностика, адаптация и др.)				
Средний показатель по направлениям диагностики					

**Вывод:**

**Раздел 2. Личный вклад в совершенствование методов обучения и воспитания, повышение качества образования, транслирование опыта практических результатов своей профессиональной деятельности**

**2.1. Транслирование педагогом-психологом обобщенного опыта своей профессиональной деятельности**

Дата	Транслирование педагогом-психологом собственного опыта		
	Форма презентации опыта (открытое занятие, выступление, мастер-класс, публикация в научно-метод. сборнике)	Тема	Место презентации (семинар, МО, научно-практическая конференция, библиограф. данные сборника)
<b>Уровень образовательной организации</b>			
<b>Муниципальный уровень</b>			
<b>Региональный уровень</b>			
<b>Федеральный уровень</b>			

Вывод:

2.2. Участие в разработке программно-методического обеспечения оказания ППМС-помощи участникам образовательных отношений

Год	Наименование разработанного методического продукта (программа, метод. пособие, сборник, публикация методической разработки в разделе «Педагогический опыт» на сайте АК ИПКРО и др.)	Документ, подтверждающий качество продукта (рецензия, экспертное заключение, протокол заседания педсовета (методического совета))

Вывод:

2.3. Участие в профессиональных конкурсах, экспертной, инновационной деятельности

№	Показатель	Документ, подтверждающий участие
1.	Профессиональная активность педагога-психолога: участие в работе жюри конкурсов, руководство практикой студентов, наставничество, руководство научно-практической, исследовательской и проектной деятельностью с обучающимися.	
2.	Результаты участия в профессиональных конкурсах, проводимых по приказам федеральных, региональных и муниципальных органов управления образованием или общественными профессиональными организациями психологов (ФПО, РПО и др.)	
3.	Профессиональная компетентность педагога-психолога: руководство муниципальным МО, работа в муниципальном базовом психологическом кабинете, привлечение к проведению экспертизы и оказанию методической помощи специалистам других организаций (к участию в следственных действиях, судебных заседаниях), экспертиза методических разработок на странице отделения краевого УМО по психологии сайта АК ИПКРО	
4.	Включение педагога-психолога в инновационную (экспериментальную деятельность): РИП, служба медиации, оказание ранней помощи, социальное проектирование и пр. <b>(показатель обязателен для высшей категории)</b>	

Вывод:

В соответствии с п. 1 ст.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» согласен (согласна) на осуществление любых действий (операций) в том числе получение, обработку, хранение, в отношении моих персональных данных, необходимых для проведения аттестации.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Подпись педагога-психолога

Полноту и достоверность информации, предоставленной аттестуемым педагогическим работником в приложении к заявлению, подтверждаю:

Ф.И.О. руководителя образовательного учреждения \_\_\_\_\_

подпись /  
расшифровка

## Лист оценки

муниципальным экспертом занятия, проведенного педагогом-психологом

Инструкция по проведению оценочной процедуры:

Проведите экспертизу занятия по показателям, представленным в таблице. Каждый показатель оценочного листа оценивается от 0 до 2 баллов:

0 баллов – показатель на мероприятии не представлен;

1 балл – показатель в мероприятии представлен частично;

2 балла – показатель представлен в полной мере.

Максимальная итоговая сумма баллов может составлять 28.

Вывод о соответствии (несоответствии) мероприятия заявленной категории и общие рекомендации по его доработке (если требуется) делается на основании суммы баллов, приведенных в таблице.

	Соответствие должно-сти	Первая категория	Высшая категория
Сумма баллов	8 - 13	14 - 21	22 и выше

### Оценочный лист мероприятия

Критерии	Показатели	Оценка эксперта	Примечания
1. Организационно-содержательная деятельность	Цель и задачи мероприятия и соответствуют решаемой проблеме.		
	Выбор содержательного материала (заданий, игр, упражнений), обоснован целью и задачами мероприятия.		
	Содержательный материал мероприятия выстроен в логической последовательности, взаимосвязан и вызывает эмоциональный отклик участников		
	Используемые психолого-педагогические приемы, методы и технологии соответствуют виду и форме мероприятия, поставленным задачам, возрастным особенностям участников, оптимальны для достижения ожидаемых результатов.		
	Мероприятие включает оптимальное количество и смену разнообразных видов деятельности, и переключение с одного вида деятельности на другой.		
	Транслируемая информация и инструкции доступные, четкие и логичные.		
	Временной регламент и темп мероприятия соответствуют особенностям данной категории участников мероприятия		
	Наглядный материал, ИКТ, специализированное оборудование используется обосновано.		
	В ходе мероприятия используются разнообразные виды рефлексивной деятельности		

2. Организация коммуникативного взаимодействия	Педагог-психолог демонстрирует доброжелательность и принятие на вербальном и невербальном уровнях (открытые жесты, визуальный контакт, расслабленная мимика лица).		
	Речь педагога-психолога эмоциональна, отличается правильностью, интонированностью, четкостью артикуляции, адекватным темпом и громкостью, отсутствием категоричности и оценочных суждений в адрес личности участников вне зависимости от ситуации.		
	Присутствует персонализированное поощрение за продуктивную работу, ободрение и поддержка при столкновении с трудностями в работе.		
	Общение с участниками мероприятия организовано на основе технологии диалогового взаимодействия.		
3. Рефлексивная деятельность педагога-психолога	Педагог-психолог может провести самоанализ проведенного мероприятия и спроектировать собственную деятельность по его результатам		
<b>ИТОГО</b>			

Вывод эксперта: \_\_\_\_\_

Рекомендации \_\_\_\_\_

Ф.И. О. эксперта \_\_\_\_\_ Подпись эксперта \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

**Показатели и критерии**

Для заполнения приложения к заявлению, листа оценки профессиональной деятельности экспертными группами (краевой уровень) по должности «педагог-психолог» на квалификационные категории (первая, высшая) в межаттестационный период

**Раздел 1. Результаты психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса**

№ п/п	Показатель	Источники информации	Оценочная шкала		Кол-во баллов
			критерии оценивания		
1.1	Результативность коррекционно-развивающей работы	Положительная динамика по итогам коррекционно-развивающей работы (средний показатель за межаттестационный период) (Раздел 1 Приложения к заявлению п.1.1)	Отсутствие сведений	0	
			Положительная динамика по итогам работы у:		
			40 - 49% детей	1	
			50 - 59% детей	2	
			60 - 69% детей	3	
70 - 79% детей	5				
80 – 89% детей	7				
90 – 100% детей	10				
1.2.	Результаты просветительской и профилактической работы с участниками образовательных отношений	Сведения об охвате просветительской и просветительской работой обучающихся / воспитанников (Раздел 1 Приложения к заявлению п.1.2).	Отсутствие сведений	0	
			Наличие составленных печатных и электронных ресурсов	1 б. за 1 ед.	
			Информационные ресурсы, составленные педагогом-психологом:		
			- затрагивают актуальные и мало разработанные психолого-педагогические проблемы (ранняя помощь, инклюзивное образование, т.п.);	1б. за проблему	
			- охватывают всех участников образовательных отношений (категории: дети, родители, педагоги);	1 б. за 1 категорию	
- обоснованы тематикой мероприятий (для печат. ресурсов)	1				



1.3.	Результативность психодиагностики	Сведения о внесении изменений в содержание образовательного процесса по итогам психодиагностики (средний показатель за межггестациональный период) (Раздел 1 Приложения к заявлению п.1.3).	Доля детей (родителей, педагогов и пр.), с которыми педагогом-психологом проведены консультации по итогам диагностики:	1
			Систематическое обсуждение результатов психодиагностики с педагогами и родителями	1 б. за 1 год
			40 - 49% детей 50 - 59% детей 60 - 69% детей 70 - 79% детей 80 - 89% детей 90 - 100% детей	2 3 4 5 6

**Раздел 2. Личный вклад в совершенствовании психолого-педагогических техник, методов обучения и воспитания, повышение качества образования, транслирование опыта практических результатов своей профессиональной деятельности**

№ п/п	Показатель	Источники информации	Оценочная шкала критерии оценивания	
			Кол-во баллов	
2.1.	Транслирование педагогом-психологом обобщенного опыта своей профессиональной деятельности	Сведения о форме и месте презентации педагогом-психологом опыта собственной профессиональной деятельности (Раздел 2 Приложения к заявлению п.2.1).	Отсутствие сведений	0
			Презентация опыта на уровне образовательной организации	1 б. за 1 ед.
			Презентация опыта на муниципальном уровне	2 б. за 1 ед.
			Презентация опыта на региональном уровне	3 б. за 1 ед.
			Презентация опыта на Федеральном уровне	5
			Публикация в сборнике материалов научно-практических конференций	3 б. за 1 ед.
2.2.	Участие в разработке программно-методического обеспечения оказания ППМС-помощи участникам образовательных отношений	Сведения о разработанном методическом продукте (Раздел 2 Приложения к заявлению п.2.2).	Отсутствие сведений	0
			Разработка одной коррекционно-развивающей программы	5 б. за 1 ед.
			Разработка СИПРА для одного обучающегося	3 б. за 1 ед.
			Разработка методических рекомендаций (пособий)	1 2 3 4 5
			10 – 14 стр. 15 – 24 стр. 25 – 34 стр. 35 – 44 стр. от 45 стр. и более	

		<p>Наличие методической разработки в разделе «Педагогический опыт» на сайте АКЦПКРО (за каждую разработку)</p>	2
2.3.	<p>Участие в профессиональных конкурсах, экспертной, инновационной деятельности</p>	<p>Сведения о продуктивности использования новых образовательных технологий, участия в инновационной и экспериментальной деятельности (Раздел 2 Приложения к заявлению п.2.3).</p>	
		<p>Отсутствие сведений</p>	0
		<p>Руководство педагогической практикой студентов, наставничество</p>	2
		<p>Руководство научно-практической, исследовательской и проектной деятельностью обучающихся</p>	3
		<p>Результат участия обучающихся в олимпиадах, конкурсах по направлению «Педагогика и психология» под руководством педагога-психолога:</p>	
		<p>победитель (лауреат) муниципального уровня</p>	2
		<p>победитель (лауреат) регионального уровня</p>	3
		<p>победитель (лауреат) Всероссийского уровня</p>	5
		<p>Работа в составе жюри конкурса психолого-педагогической направленности</p>	
		<p>на муниципальном уровне</p>	2
		<p>на региональном уровне</p>	3
		<p>Результат участия в муниципальном профессиональном конкурсе:</p>	
		<p>победитель</p>	3
		<p>лауреат</p>	2
		<p>участник</p>	1
		<p>Результат участия в региональном профессиональном конкурсе:</p>	
		<p>победитель</p>	4
		<p>лауреат</p>	3
		<p>участник</p>	2
		<p>Результат участия в Федеральном профессиональном конкурсе:</p>	
		<p>победитель</p>	7
		<p>лауреат</p>	5
		<p>участник</p>	3
		<p>Руководство муниципальным МО</p>	3
		<p>Работа в муниципальном базовом психологическом кабинете</p>	3

			Включение в группу для проведения исследований, экспертизы, оказания методической помощи	2
			Экспертиза методических разработок на странице УМО по психологии сайта АКППРО	2
			Включение в инновационную деятельность (обязательно для высшей квалификационной категории)	5
2.4.	Анализ открытого мероприятия	Лист анализа открытого мероприятия внешнею эксперта	Для 1 квалификационной категории Для высшей квалификационной категории	14 - 21 от 22

Высшая квалификационная категория – 80 баллов и выше  
Первая квалификационная категория - 55 – 79 баллов

На основании анализа представленных материалов можно сделать вывод, что результативность профессиональной деятельности \_\_\_\_\_ соответствует/не соответствует \_\_\_\_\_ квалификационной категории

Эксперты \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )  
ФИО аттестующегося \_\_\_\_\_ Ф.И.О.

Дата проведения экспертизы \_\_\_\_\_

В Главную аттестационную комиссию  
Министерства образования и науки  
Алтайского края  
Ивановой Светланы Ивановны,  
\_\_\_\_\_  
фамилия, имя, отчество полностью (при наличии)  
социального педагога  
\_\_\_\_\_  
должность  
МБОУ « \_\_\_\_\_ »  
\_\_\_\_\_  
Ленинского района города Барнаула  
\_\_\_\_\_  
муниципальный район, городской округ

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу аттестовать меня в **2018** году на **высшую** квалификационную категорию по должности «**социальный педагог**» на **общих основаниях (по особой (льготной) форме)**.

В настоящее время **имею первую** квалификационную категорию по должности «**социальный педагог**», срок ее действия до **28.03.2018**.

Основанием для аттестации на указанную в заявлении квалификационную категорию считаю следующие результаты работы в межаттестационный период, соответствующие требованиям, предъявляемым к **высшей** квалификационной категории (**представленные в приложении к заявлению**):

Сообщаю о себе следующие сведения:

образование: высшее, 2012, Алтайский государственный университет

когда и какое образовательное учреждения профессионального образования окончил

организация работы с молодежью; специалист по работе с молодежью

полученная специальность и квалификация

общий трудовой стаж \_\_\_\_\_ лет,

общий стаж педагогической работы \_\_\_\_\_ лет,

стаж в данной должности \_\_\_\_\_ лет;

стаж в данной должности в данном учреждении \_\_\_\_\_ лет.

Сведения о повышении квалификации за **последние 3 года**:

«Детский аутизм и РАС диагностика и коррекционная помощь», Институт коррекционной педагогики Российской академии образования, г. Москва, октябрь 2017, 72 часа

уровень прохождения итоговой аттестации при повышении квалификации

Аттестацию на заседании Главной аттестационной комиссии прошу провести в моем присутствии (без моего присутствия) (нужное подчеркнуть).

С порядком аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, ознакомлен(а).

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Тел. дом. \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_  
служ. \_\_\_\_\_



Средний показатель								

Вывод:

### 1.3. Результаты профилактической работы с участниками образовательных отношений

Учебный год	Целевая группа, для которой разработано и проведено мероприятие	Общее количество			Доля (от общего количества) %		Наименование печат. / электр. ресурсов (памятки буклеты, и др.), составленных соц. педагогом с указанием ссылки размещения в сети Интернет.
		Мероприятий (шт.)	Классов (групп), принявших участие (шт.)	Участников (чел.)	Мер-тий с участием субъектов профилактики	Участников, удовлетворенных мер-ем	
	дети						
	родители						
	педагоги						
	дети						
	родители						
	педагоги						
	дети						
	родители						
	педагоги						
	дети						
	родители						
	педагоги						
Сред. показатель							

Вывод:

## Раздел 2. Личный вклад в совершенствование методов обучения и воспитания, повышение качества образования, транслирование опыта практических результатов своей профессиональной деятельности

### 2.1. Транслирование социальным педагогом обобщенного опыта своей профессиональной деятельности

Дата	Транслирование педагогом-психологом собственного опыта		
	Форма презентации опыта (открытое занятие, выступление, мастер-класс, публикация в научно-метод. сборнике)	Тема	Место презентации (семинар, МО, научно-практическая конференция, библиограф. данные сборника)
Уровень организации			
Муниципальный уровень			
Региональный уровень			

Федеральный уровень			

Вывод:

2.2. Участие в разработке программно-методического обеспечения оказания ППМС-помощи участникам образовательных отношений

Год	Наименование разработанного методического продукта (программа, метод. пособие, сборник, публикация методической разработки в разделе «Педагогический опыт» на сайте АК ИПКРО и др.)	Документ, подтверждающий качество продукта (рецензия, экспертное заключение, протокол заседания педсовета (методического совета)

Вывод:

2.3. Участие в профессиональных конкурсах, экспертной, инновационной деятельности

№	Показатель	Документ, подтверждающий участие
1.	Профессиональная активность социального педагога: участие в работе жюри конкурсов, руководство практикой студентов, наставничество	
2.	Результаты участия в профессиональных конкурсах, проводимых по приказам федеральных, региональных и муниципальных органов управления образованием	
3.	Профессиональная компетентность социального педагога: руководство муниципальным МО, работа в муниципальном базовом психологическом кабинете, привлечение к проведению экспертизы и оказанию методической помощи специалистам других организаций (к участию в следственных действиях, судебных заседаниях), экспертиза методических разработок на странице отделения краевого УМО по психологии сайта АК ИПКРО	
4.	Включение социального педагога в инновационную (экспериментальную деятельность): РИП, служба медиации, социальное проектирование, площадки методического сопровождения и пр. <b>(показатель обязателен для высшей категории)</b>	

Вывод:

В соответствии с п. 1 ст.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» согласен (согласна) на осуществление любых действий (операций) в том числе получение, обработку, хранение, в отношении моих персональных данных, необходимых для проведения аттестации.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_ Подпись социального педагога

Полноту и достоверность информации, предоставленной аттестуемым педагогическим работником в приложении к заявлению, подтверждаю:

Ф.И.О. руководителя образовательного учреждения \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ подпись /  
расшифровка

## Лист анализа открытого мероприятия социального педагога муниципальным экспертом

Инструкция по проведению оценочной процедуры:

Проведите экспертизу занятия по показателям, представленным в таблице. Каждый показатель оценочного листа оценивается от 0 до 2 баллов:

0 баллов – показатель на мероприятии не представлен;

1 балл – показатель в мероприятии представлен частично;

2 балла – показатель представлен в полной мере.

Максимальная итоговая сумма баллов может составлять 28.

Вывод о соответствии (несоответствии) мероприятия заявленной категории и общие рекомендации по его доработке (если требуется) делается на основании суммы баллов, приведенных в таблице.

	Соответствие должно-сти	Первая категория	Высшая категория
Сумма баллов	8 - 13	14 - 21	22 и выше

### Оценочный лист мероприятия

Критерии	Показатели	Оценка эксперта	Примечания
1. Организационно-содержательная деятельность	Выбор темы мероприятия актуален для данной аудитории (ее возрастных особенностей и уровня развития) и решения приоритетных воспитательных задач образовательного учреждения.		
	Цель и задачи мероприятия и соответствуют решаемой проблеме.		
	Мероприятие имеет выраженную профилактическую направленность и педагогическую ценность для последующего развития группы в целом и отдельных его представителей (формирование социально-значимых мотивов поведения и установок соответствующей главной цели мероприятия).		
	Выбор формы и содержательного материала обоснован целью и задачами мероприятия, особенностями его участников.		
	Содержательный материал мероприятия выстроен в логической последовательности, взаимосвязан и вызывает эмоциональный отклик участников		
	Используемые педагогические приемы и технологии соответствуют виду и форме мероприятия, поставленным задачам, возрастным и личностным особенностям данной категории участников, оптимальны для достижения ожидаемых результатов.		
	Мероприятие входит в систему профилактической работы (не является эпизодиче-		



	<i>ским мероприятием).</i>		
	Оснащенность мероприятия и разнообразие средств воздействия адекватно и обосновано.		
2. Организация коммуникативного взаимодействия	Социальный педагог демонстрирует грамотную, эмоциональную, выразительную речь, умение владеть аудиторией (концентрировать внимание, поддерживать дисциплину, вызывать интерес, создавать необходимый психологический настрой, находчивость, быстрота реакции и т.д.)		
	Общение с участниками мероприятия организовано на основе технологии диалогового взаимодействия.		
	Степень включения и активность участников при проведении мероприятия оптимальна.		
	Участники мероприятия (в целом или частично) включены в его подготовительный этап.		
3. Рефлексивная деятельность социального педагога	Социальный педагог может провести самоанализ проведенного мероприятия и спроектировать собственную деятельность по его результатам		
<b>ИТОГО</b>			

Вывод эксперта: \_\_\_\_\_

Рекомендации \_\_\_\_\_

Ф.И. О. эксперта \_\_\_\_\_ Подпись эксперта \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

Показатели и критерии для заполнения приложения к заявлению, листа оценки профессиональной деятельности педагогического работника краевой экспертной группой по должности «социальный педагог» на квалификационную категорию

**Раздел 1. Результаты социально-педагогической поддержки обучающихся в процессе социализации**

№ п/п	Показатель	Источники информации	Оценочная шкала критерии оценивания		Кол-во баллов
			Отсутствие сведений	Доля обучающихся, снятых с учета:	
1.1	Результаты социально-педагогической поддержки различных категорий обучающихся, нуждающихся в особом внимании образовательной организации	Положительная динамика по итогам профилактической работы (средний показатель за межаттестационный период) (Раздел 1 Приложения к заявлению п.1.1)	Отсутствие сведений		0
			Доля обучающихся, снятых с учета:	50 - 59% детей 60 - 69% детей 70 - 79% детей 80 - 89% детей 90 - 100% детей	1 2 3 4 5
			Доля детей, с которыми организована профилактическая работа по утвержденным программам:	50 - 59% 60 - 69% 70 - 79% 80 - 89% 90 - 100%	1 3 5 7 9
			Доля детей, которым оказана социальная помощь (льготные путевки, лечение, обучение, организовано наставничество и пр.):	70 - 79% 80 - 89% 90 - 100%	1 2 3
			Отсутствие сведений		0
1.2.	Результаты профилактической работы по формированию социальной компетентности, социокультурного опыта участников образовательных отношений	Охват обучающихся / воспитанников социальными проектами, медийными техниками (средний показатель за межаттестационный период) (Раздел 1 Приложения к заявлению п.1.2)	Отсутствие сведений		0
			Доля обучающихся / воспитанников, включенных в социальное проектирование, в службу медиации:	5 - 10% 11 - 20% 21 - 30% 31 - 40% более 41%	1 2 3 4 5
			Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных социальными педагогическими услугами (средний показатель за межаттестационный период) (Раздел 1 Приложения к заявлению п.1.2)	30 - 54% 55 - 75%	1 2
			Удовлетворенность педагогическим консультированием (средний показатель за межаттестационный период) (Раздел 1 Приложения к заявлению п.1.2)		
			социально-педагогическим консультированием (средний показатель за межаттестационный период) (Раздел 1 Приложения к заявлению п.1.2)		

1.3.	Результаты профилактической работы с участниками образовательных отношений	Положительная динамика по итогам реализации профилактических программ (Раздел 1 Приложения к заявлению п. 1.2)	Отсутствие сведений	75% и более	3
			Доля обучающихся / воспитанников с положительной динамикой по итогам реализации программ:	50 – 69% 70 – 89% 90% и более	1 2 3
1.3.	Результаты профилактической работы с участниками образовательных отношений	Охват участников образовательных отношений профилактическими мероприятиями (средний показатель со всеми участниками образовательных отношений за межгестационный период) (Раздел 1 Приложения к заявлению п. 1.3)	Доля профилактических мероприятий, проведенных совместно с субъектами профилактики:	40 – 74% 75% и более	1 2
			Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных профилактическими мероприятиями:	30 – 54% 55 – 75% 75% и более	1 2 3
		Сведения о формировании единого профилактического информационного пространства	Наличие составленных печатных и электронных ресурсов		1 б. за 1 ед.

**Раздел 2. Личный вклад в совершенствование методов обучения и воспитания, повышение качества образования, транслирование опыта практических результатов своей профессиональной деятельности**

№ п/п	Показатель	Источники информации	Оценочная шкала критерии оценивания		Кол-во баллов
			Отсутствие сведений	0	
2.1.	Транслирование социальным педагогом обобщенного опыта своей профессиональной деятельности	Сведения о форме и месте презентации социальным педагогом опыта собственной профессиональной деятельности (Раздел 2 Приложения к заявлению п.2.1).	Отсутствие сведений	0	
			Презентация опыта на уровне организации	1 б. за 1 ед.	
			Презентация опыта на муниципальном уровне	2 б. за 1 ед.	
			Презентация опыта на региональном уровне	3 б. за 1 ед.	
			Презентация опыта на Федеральном уровне	5	
2.2.	Участие в разра-	Сведения о разработанном методическом	Публикация в сборнике материалов научно-практических конференций	3 б. за 1 ед.	
			Отсутствие сведений	0	

<p>ботке программно-методического обеспечения оказания помощи ППМС-помощи участникам образовательных отношений</p>	<p>продукте (Раздел 2 Приложения к заявлению п.2.2).</p>																	
<p>2.3. Участие в профессиональных конкурсах, экспертной, инновационной деятельности</p>	<p>Сведения о продуктивности использования новых образовательных технологий, участия в инновационной и экспериментальной деятельности (Раздел 2 Приложения к заявлению п.2.3).</p>	<table border="1"> <tr> <td> <p>Разработка одной коррекционно-развивающей программы</p> </td> <td> <p>Участие в разработке СИПРА для одного обучающегося</p> </td> <td> <p>Разработка методических рекомендаций (пособий)</p> <p>10 – 14 стр. 15 – 24 стр. 25 – 34 стр. 35 – 44 стр. от 45 стр. и более</p> </td> <td> <p>Наличие методической разработки в разделе «Педагогический опыт» на сайте АКЦПРО (за каждую разработку)</p> </td> <td> <p>Отсутствие сведений</p> </td> <td> <p>Руководство педагогической практикой студентов, наставничество</p> </td> <td> <p>Руководство научно-практической, исследовательской и проектной деятельностью обучающихся</p> </td> <td> <p>Работа в составе жюри конкурса психолого-педагогической направленности</p> <p>на муниципальном уровне на региональном уровне</p> </td> <td> <p>Результат участия в муниципальном профессиональном конкурсе:</p> <p>победитель лауреат участник</p> </td> <td> <p>Руководство муниципальным МО</p> </td> <td> <p>Работа в муниципальном базовом психологическом кабинете</p> </td> <td> <p>Включение в группу для проведения расследований, экспертизы, оказания методической помощи</p> </td> <td> <p>5 б. за 1 ед. 3 б. за 1 ед. 1 2 3 4 5 2 0 2 3 2 3 2 3 3 3 2 3 2</p> </td> </tr> </table>				<p>Разработка одной коррекционно-развивающей программы</p>	<p>Участие в разработке СИПРА для одного обучающегося</p>	<p>Разработка методических рекомендаций (пособий)</p> <p>10 – 14 стр. 15 – 24 стр. 25 – 34 стр. 35 – 44 стр. от 45 стр. и более</p>	<p>Наличие методической разработки в разделе «Педагогический опыт» на сайте АКЦПРО (за каждую разработку)</p>	<p>Отсутствие сведений</p>	<p>Руководство педагогической практикой студентов, наставничество</p>	<p>Руководство научно-практической, исследовательской и проектной деятельностью обучающихся</p>	<p>Работа в составе жюри конкурса психолого-педагогической направленности</p> <p>на муниципальном уровне на региональном уровне</p>	<p>Результат участия в муниципальном профессиональном конкурсе:</p> <p>победитель лауреат участник</p>	<p>Руководство муниципальным МО</p>	<p>Работа в муниципальном базовом психологическом кабинете</p>	<p>Включение в группу для проведения расследований, экспертизы, оказания методической помощи</p>	<p>5 б. за 1 ед. 3 б. за 1 ед. 1 2 3 4 5 2 0 2 3 2 3 2 3 3 3 2 3 2</p>
<p>Разработка одной коррекционно-развивающей программы</p>	<p>Участие в разработке СИПРА для одного обучающегося</p>	<p>Разработка методических рекомендаций (пособий)</p> <p>10 – 14 стр. 15 – 24 стр. 25 – 34 стр. 35 – 44 стр. от 45 стр. и более</p>	<p>Наличие методической разработки в разделе «Педагогический опыт» на сайте АКЦПРО (за каждую разработку)</p>	<p>Отсутствие сведений</p>	<p>Руководство педагогической практикой студентов, наставничество</p>	<p>Руководство научно-практической, исследовательской и проектной деятельностью обучающихся</p>	<p>Работа в составе жюри конкурса психолого-педагогической направленности</p> <p>на муниципальном уровне на региональном уровне</p>	<p>Результат участия в муниципальном профессиональном конкурсе:</p> <p>победитель лауреат участник</p>	<p>Руководство муниципальным МО</p>	<p>Работа в муниципальном базовом психологическом кабинете</p>	<p>Включение в группу для проведения расследований, экспертизы, оказания методической помощи</p>	<p>5 б. за 1 ед. 3 б. за 1 ед. 1 2 3 4 5 2 0 2 3 2 3 2 3 3 3 2 3 2</p>						

			Экспертиза методических разработок на странице УМО по психологии сайта АКИПКРО	2
			Включение в инновационную деятельность (обязательно для <b>высшей квалификационной категории</b> )	5
2.4.	Анализ открытого мероприятия	Лист анализа открытого мероприятия внешнего эксперта	Для 1 квалификационной категории Для высшей квалификационной категории	14 - 21 от 22

Высшая квалификационная категория – 70 баллов и выше

Первая квалификационная категория - 47 – 69 баллов

На основании анализа представленных материалов можно сделать вывод, что результативность профессиональной деятельности

\_\_\_\_\_ ФИО аттестуемого \_\_\_\_\_ соответствует/не соответствует \_\_\_\_\_ квалификационной категории

Эксперты \_\_\_\_\_

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Дата проведения экспертизы \_\_\_\_\_

В Главную аттестационную комиссию  
Министерства образования и науки  
Алтайского края  
Ивановой Светланы Ивановны,  
фамилия, имя, отчество полностью (при наличии)  
старшего воспитателя  
должность  
муниципального бюджетного  
наименование образовательной организации  
дошкольного образовательного  
учреждения «Детский сад №00»  
комбинированного вида  
Ленинского района города Барнаула  
муниципальный район, городской округ

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу аттестовать меня в 2018 году на высшую квалификационную категорию по должности «старший воспитатель» на общих основаниях (по особой (льготной) форме).

В настоящее время имею первую квалификационную категорию по должности «старший воспитатель», срок ее действия до 28.03.2018 г.

Основанием для аттестации на указанную в заявлении квалификационную категорию считаю следующие результаты работы в межаттестационный период, соответствующие требованиям, предъявляемым к высшей квалификационной категории (прописаны в приложении к заявлению).

Сообщаю о себе следующие сведения:

образование: высшее, 1998 г., Барнаульский государственный педагогический

когда и какое образовательное учреждения профессионального образования окончил

университет, «Педагогика и психология дошкольная»,

преподаватель педагогики и психологии дошкольной

полученная специальность и квалификация

общий стаж педагогической работы 20 лет,

стаж в данной должности (по которой аттестуется) 20 лет;

стаж в данной должности в данном учреждении 5 лет.

Имею следующие награды, звания, ученую степень, ученое звание:

«Почетный работник общего образования Российской Федерации», 2014 г.

Сведения о повышении квалификации, профессиональной переподготовке:

АКИПКРО «Использование разных видов планирования по реализации

название курсов, учреждение профессионального образования, дата окончания

образовательной работы с детьми дошкольного возраста в соответствии с ФГОС

ДО», октябрь 2017 г., 36 ч.

уровень прохождения итоговой аттестации при повышении квалификации

Аттестацию на заседании Главной аттестационной комиссии прошу провести в моем присутствии (без моего присутствия) (нужное подчеркнуть).

С порядком аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, ознакомлен(а).

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 \_\_\_\_ г.

Подпись \_\_\_\_\_

Тел. дом. \_\_\_\_\_

служ. \_\_\_\_\_

Основанием для аттестации на указанную в заявлении квалификационную категорию считаю следующие результаты работы в межаттестационный период:

### Раздел I

Создание условий для стабильных положительных результатов освоения воспитанниками ООП ДОО в соответствии с ФГОС ДО (для высшей категории – положительной динамики результатов)

#### Эффективность работы по оснащению дошкольной образовательной организации учебно-методическими материалами

Таблица 1

Оснащение ДОО учебно-методическими материалами	Ссылка на подтверждающий документ

Вывод:

#### Организация взаимодействия ДОО с научными, образовательными, социальными институтами

Таблица 2

Взаимодействие ДОО с научными, образовательными, социальными институтами	Ссылка на подтверждающий документ
2.1	
2.2.	
2.3.	

Вывод:

#### Результаты организации развивающей предметно - пространственной среды группы в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДОО

Таблица 3

Организация развивающей предметно - пространственной среды группы	Ссылка на подтверждающий документ
3.1	
3.2	
3.3	

Вывод:

#### Наличие и выполнение перспективного плана прохождения педагогами ДО курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки

Таблица 4

Учебный год (за последние три года)	Общее количество педагогических работников	Курсы повышения квалификации % (прошедших)	Курсы профессиональной переподготовки	
			Количество нуждающихся	% прошедших

Вывод:

**Наличие и выполнение перспективного плана по аттестации педагогов на квалификационные категории**

Таблица 5

Учебный год (за последние пять лет)	Общее количество педагогических работников	Аттестованы на первую, высшую квалификационные категории %	Аттестованы на соответствие занимаемой должности %

Вывод:

**Эффективность работы по обеспечению информационной открытости деятельности ДОО**

Таблица 6

Работа по обеспечению информационной открытости деятельности ДОО	Содержание работы с сайтом	Ссылка на сайт

Вывод:

**Раздел II**

Выявление и развитие способностей воспитанников к творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их участия педагогических работников в конкурсах, фестивалях, соревнованиях

**Наличие достижений педагогического коллектива ДОО в некоммерческих конкурсах, соревнованиях, грантах различного уровня**

Таблица 7

Учебный год	Уровень мероприятия (муниципальный, региональный, федеральный)	Форма мероприятия (с указанием названия мероприятия)	Результат (участие, наличие победителей, призеров, лауреатов - количество)	Ссылка на подтверждающ ий документ, интернет- ресурс
<b>Очные (некоммерческие)</b>				
<b>Заочные (некоммерческие)</b>				

Вывод:

**Раздел III**

Личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания (для высшей категории – в том числе продуктивного использования новых образовательных технологий), транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности (для высшей категории – в том числе результатов экспериментальной и инновационной деятельности)

**Результаты совершенствования методов обучения и воспитания**

Таблица 8

Учебный год	Уровень мероприятия (ДОО, районный, муниципальный, региональный и т.д.)	Формы мероприятий, проведенные с педагогическими коллективами (название мероприятия)	Ссылка на подтверждающий документ




Вывод:

### Наличие публикаций, методических материалов

Таблица 9

Уровень публикации (ДОО, муниципальный, региональный и др.)	Наименование публикации	Год и место опубликования	Ссылка на подтверждающий документ, интернет-ресурс

Вывод:

### Разработка и реализация проектов по образовательной деятельности

Таблица 10

Учебный год	Уровень мероприятия (ДОО, муниципальный, региональный и др.)	Проект (форма участия)	Ссылка на подтверждающий документ

Вывод:

### Обобщение личного актуального педагогического опыта

Таблица 11

Учебный год	Уровень мероприятия (ДОО, муниципальный, региональный и др.)	Наименование продукта	Ссылка на подтверждающий документ, интернет-ресурс

Вывод:

### Экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования (показатель обязателен для высшей категории)

Таблица 12

Год участия	Уровень (ДОО, муниципальный, региональный и т.д.)	Тематика и форма экспериментальной или инновационной деятельности	Степень участия (организатор, разработчик, участник и т.д.)	Личные результаты педагогического работника в экспериментальной и инновационной деятельности	Ссылка на подтверждающий документ, интернет-ресурс

Вывод:

Раздел IV

Активное участие в работе методических объединений педагогических работников организации, (для высшей категории – участие в работе методических объединений педагогических работников организаций в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, профессиональных конкурсах)

**Активное участие в работе МО педагогических работников организаций**

Таблица 13

Год участия	Уровень участия (ДОО, муниципальный, региональный и т.д.)	Форма участия. Тема выступления	Ссылка на подтверждающий документ (копия приказа, выписка из протокола и т.д.)

Вывод:

**Эффективность работы по программно-методическому сопровождению материалов деятельности педагогических работников ДОО**

Таблица 14

Уровень участия (ДОО, муниципальный, региональный и т.д.)	Наименование методической продукции	Форма представления продукции (программа, конспект занятия, сценарий, презентация по теме и т.д.)	Ссылка на подтверждающий документ

Вывод:

**Участие старшего воспитателя в профессиональных некоммерческих конкурсах**

Таблица 15

Год участия	Уровень участия (ДОО, муниципальный, региональный и т.д.)	Наименование конкурса профессионального мастерства	Результативность участия	Ссылка на подтверждающий документ

Вывод:

В соответствии с п. 1 ст.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных согласен (согласна) на осуществление любых действий (операций) в том числе получение, обработку, хранение, в отношении моих персональных данных, необходимых для проведения аттестации.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (подпись)

Полноту и достоверность информации, предоставленной аттестуемым педагогическим работником в приложении к заявлению подтверждаю.

Заведующий МБДОУ «Детский сад №00»: \_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_ (расшифровка)

**Критерии анализа оценки мероприятия с педагогическими работниками ДОО  
по должности «старший воспитатель» для муниципального эксперта**

№ п/п	Показатель	Критерий оценивания	Балл от 0-2		
			0 (критерий отсутствует полностью)	1 (критерий встречается редко)	2 (критерий встречается постоянно)
1.	Предварительная подготовка старшего воспитателя к проведению мероприятия	- подбор материала и литературы;			
		- предварительная работа с педагогами;			
		- целесообразность подбора средств обучения			
2.	Форма организации взаимодействия и общения участников мероприятия	- традиционная форма			
		- инновационная (интерактивная)			
3.	Тип мероприятия	- по изучению нового			
		- закрепление и углубление ранее изученного материала			
		- обобщение и систематизация знаний и умений			
4.	Постановка и реализация задач мероприятия	- развитие творческого профессионального мышления;			
		- развитие познавательной мотивации и применения в практической деятельности			
		- повторение и закрепление знаний			
5.	Соблюдение структуры	Вводная часть, основная часть, заключительная часть			
6.	Содержательность мероприятия	- соблюдение дидактических принципов (систематичность, научность, доступность, активность и т.д.);			
		- наличие проблемных ситуаций;			
		- разнообразие приемов активизации педагогов;			
		- обоснованность использования методов обучения (словесные, наглядные, практические и т.д.)			
7.	Эффективность и актуальность мероприятия	- соответствие ФГОС ДО - включенность (пассивность) педагогов			
Итоговый балл					
От 27 до 34 баллов высокий уровень организации					

деятельности			
От 18 до 26 баллов средний уровень организации деятельности			
Менее 17 баллов соответствует низкому уровню организации деятельности			

Рекомендации муниципального эксперта:

---



---



---



---

Вывод муниципального эксперта: уровень организации деятельности Ф.И.О. по должности «старший воспитатель» соответствует низкому, среднему, высокому (нужное подчеркнуть)

\_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (расшифровка)

Дата проведения занятия \_\_\_\_\_

С выводом муниципального эксперта ознакомлен (а) \_\_\_\_\_ (дата, подпись)

**ВЫВОД МУН ЭКСПЕРТА: (МАКЕТ)** Представленные результаты профессиональной деятельности соответствуют указанной в заявлении квалификационной категории. (Представленные результаты профессиональной деятельности не соответствуют для заявления на первую (высшую) квалификационную категорию в части таблицы 0, раздела 0)

**Показатели и критерии для заполнения приложения к заявлению,  
листа оценки профессиональной деятельности краевой экспертной группой по должности «старший воспитатель» ДОО  
на квалификационные категории (первая, высшая) (в межаттестационный период)**

**Раздел I Создание условий для получения стабильных положительных результатов освоения воспитанниками ООП ДОО в соответствии с  
ФГОС ДО**

№ п/п	Показатель	Документальное подтверждение	Оценочная шкала	
			критерии оценивания	оценка (0-3 балла)
1.	Эффективность работы по оснащению дошкольной образовательной организации учебно-методическими материалами (в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО) (приложение к заявлению раздел I, таблица 1)	1. Выписка из ООП ДО заверенная руководителем	1.1. Оснащенность ДОО учебно-методическими материалами в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО составляет менее 80%;	1
			1.2. Оснащенность ДОО учебно-методическими материалами в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО составляет 80% и выше;	2
			1.3. Оснащенность ДОО учебно-методическими материалами в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО составляет 100%.	3
2.	Организация взаимодействия ДОО с научными, образовательными, социальными институтами (приложение к заявлению раздел I, таблица 2)	1. Приказ, справка, план, договор о взаимодействии	2.1 Системное взаимодействие ДОО с 1 организацией	1
			2.2. Системное взаимодействие ДОО с 2 организациями	2
			2.3. Системное взаимодействие ДОО с 3 и более организациями	3
3.	Результаты организации развивающей предметно-пространственной среды ДОО в соответствии с ФГОС ДО и ООП ДО ДОО (приложение к заявлению раздел I, таблица 3)	1. Предметно-пространственная среда на примере группы/групп и ДОО в целом, ФГОС ДО и ООП ДО ДОО	3.1. Развивающая предметно-пространственная среда ДОО соответствует ФГОС ДО;	1
			3.2. Развивающая предметно-пространственная среда ДОО соответствует ФГОС ДО и отражает специфику ООП реализуемой в ДОО;	2
			3.3. Осуществляется творческий / авторский подход при проектировании и организации развивающей предметно-пространственной среды в соответствии ФГОС ДО и ООП ДО ДОО.	3
4.	Наличие и выполнение перспективного плана прохождения педагогами ДОО курсовой подготовки	1. Перспективный план о прохождении педагогическими работниками ДОО курсовой подготовки,	4.1. Курсовую подготовку, прошли менее 60% педагогических работников ДОО;	1
			4.2. Курсовую подготовку прошли 60 - 90% педагогических работников ДОО;	2

<p>квалификации, профессиональной переподготовки (за 3 календарных (приложение к заявлению раздел I, таблица 4)</p>	<p>Профессиональной переподготовки</p>	<p>4.3. Курсовую подготовку прошли 90 - 100% педагогических работников ДОО.</p>	<p>3</p>
<p>5. Наличие и выполнение перспективного плана по аттестации педагогов на квалификационные категории (приложение к заявлению раздел I, таблица 5)</p>	<p>1. Перспективный план по подготовке педагогических работников ДОО к аттестации</p>	<p>5.1. Квалификационные категории (первую, высшую) имеют 50 - 60% педагогических работников ДОО; 5.2. Квалификационные категории (первую, высшую) имеют 61-70% педагогических работников ДОО; 5.3. Квалификационные категории имеют (первую, высшую) свыше 71% педагогических работников ДОО; 6.1. Имеются замечания по содержанию сайта и его обновлению в части освещения реализации ООП ДО ДОО; 6.2. Сайт отвечает требованиям в части освещения реализации ООП ДО ДОО, сайт регулярно обновляется; 6.3. Организовано участие ДОО в независимой оценке качества дошкольного образования.</p>	<p>1 2 3</p>
<p>6. Эффективность работы по обеспечению информативной открытости деятельности дошкольной образовательной организации (приложение к заявлению раздел I, таблица 6)</p>	<p>1. Адрес сайта, раздел НОКО</p>		<p>1</p>

**Раздел 2** Выявление и развитие способностей воспитанников к творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также участие педагогических работников в конкурсах, фестивалях, соревнованиях

№ п/п	Показатель	Документальное подтверждение	Оценочная шкала
		критерии оценивания	оценка (0-3 балла)
1.	Наличие достижений педагогического коллектива ДОО в конкурсах, грантах различного уровня (проводимых при поддержке федеральных, региональных и муниципальных органов в сфере образования, в том числе в Интернет-конкурсах, по направлениям деятельности) (приложение к заявлению	<p>1. Документы, подтверждающие результаты участия педагогического коллектива в конкурсах, соревнованиях, грантах различного уровня</p> <p>2. <b>Прямая ссылка</b> на Интернет-ресурс, содержащий информацию о проведенных мероприятиях (при наличии).</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>
		<p>1.1. Педагоги становятся участниками, победителями/призерами конкурсов, соревнований, грантов на муниципальном уровне (заочный тур);</p> <p>1.2. Педагоги стали победителями/призерами некоммерческих конкурсов, соревнований, грантов на региональном уровне (заочный тур);</p> <p>1.3. Педагоги стали участниками, победителями/призерами некоммерческих конкурсов, соревнований, грантов на всероссийском уровне (заочный тур);</p> <p>+3 балла – педагоги, становятся победителями/призерами муниципальных, региональных, всероссийских некоммерческих конкурсов, соревнований, грантов (очный</p>	

раздел II, таблица 7)

тип)

**Раздел 3** Личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания, продуктивное использование новых образовательных технологий, транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной, активное участие в работе методических объединений педагогических работников организации

№ п/п	Показатель	Документальное подтверждение	Оценочная шкала	
			критерии оценивания	оценка (0-3 балла)
1.	Результаты совершенствования методов обучения и воспитания (выступления на семинарах, научно-практических конференциях, чтениях и т.д.) (приложение к заявлению раздел III, таблица 8)	1. Копии документов установленного образца о повышении квалификации 2. Справки об участии в семинарах по внедрению ФГОС ДО	1.1. В межкатегориальный период совершенствует методы обучения и воспитания: освоил курсы повышения квалификации (в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий), активно участвует в семинарах, круглых столах, методических неделях и т.д. в рамках обмена опытом по реализации ФГОС ДО в ДОО;	1
			1.2. В межкатегориальный период совершенствует методы обучения и воспитания: освоил курсы повышения квалификации (в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий); активно участвует в семинарах, круглых столах, методических неделях и т.д. в рамках обмена опытом по реализации ФГОС ДО на муниципальном уровне;	2
			1.3. В межкатегориальный период совершенствует методы обучения и воспитания: освоил курсы повышения квалификации (в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий); активно участвует в семинарах, круглых столах, методических неделях и т.д. в рамках обмена опытом по реализации ФГОС ДО на региональном уровне;	3
2.	Наличие публикаций, методических материалов из опыта работы (приложение к заявлению раздел III, таблица	1. Печатное издание, страница «Содержание» сборника, в котором помещена публикация / прямая ссылка на Интернет-	2.1. Интернет – публикации на сайте ДОО;	1
			2.2. Печатная публикация на муниципальном уровне;	2
			2.3. Печатная публикация на региональном уровне; + 2 балла печатная публикация на всероссийском уровне;	3

9)	ресурс, информации о публикации <b>(при наличии)</b> .	+ 1 балл за каждое (но не более 3 баллов) при наличии двух и более печатных публикаций из выше указанных уровней, кроме интернет - публикаций	
3.	Участие в разработке и реализации проектов по образовательной деятельности (приложение к заявлению раздел III, таблица 10)	<p>1. Приказы, наличие материалов проектной деятельности</p> <p>3.1. Руководит образовательными проектами на уровне ДОО;</p> <p>3.2. Входит в состав рабочей группы или руководит образовательными проектами в рамках муниципальных образовательных проектов.</p> <p>3.3. Входит в состав рабочей группы или руководит образовательными проектами в рамках региональных образовательных проектов</p>	1 1 2 3
4.	Наличие <u>личного</u> обобщенного актуального педагогического опыта (приложение к заявлению раздел III, таблица 11)	<p>1. Свидетельство, сертификат, приказ, выписка из протокола на уровне ОО / ссылка на Интернет-ресурс <b>(при наличии)</b>.</p> <p>4.1. Личный опыт обобщен на уровне ДОО;</p> <p>4.2. Личный опыт обобщен на муниципальном уровне;</p> <p>4.3. Материалы «Из опыта работы» размещены на сайте АКЦПРО</p>	1 2 3
5.	Результаты участия в инновационной деятельности в соответствии с направленностью групп ДОО (приложение к заявлению раздел III, таблица 12)	<p>1. Копия приказа об организации деятельности (с указанием уровня), заверенные руководителем ДОО.</p> <p>2. Сертификат слушателя, участника сетевых стажировочных площадок.</p> <p>5.1. Участвует в инновационной деятельности на уровне ДОО в соответствии с направленностью групп в ДОО;</p> <p>5.2. Участвует в инновационной деятельности на муниципальном уровне в соответствии с направленностью групп в ДОО;</p> <p>5.3. Участвует в инновационной деятельности на региональном уровне в соответствии с направленностью групп в ДОО.</p>	1 3 2 3
6.	Итоговый результат анализа открытого мероприятия проведенного с педагогами ДОО	<p>1. Анализ открытого мероприятия по должности «старший воспитатель» муниципальным экспертом</p> <p>Менее 17 баллов соответствует низкому уровню организации деятельности</p> <p>От 18 до 26 баллов средний уровень организации деятельности</p> <p>От 27 до 34 баллов высокий уровень организации деятельности</p>	1 1 2 3

Раздел 4 Активное участие в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, профессиональных конкурсах

№ п/п	Показатель	Документальное подтверждение	Оценочная шкала	оценка (0-3 балла)
			критерии оценивания	



